

计算机学院《算法设计与分析》 (2023 年秋季学期)

第一次作业参考答案

1 请给出 $T(n)$ 尽可能紧凑的渐进上界并予以说明 (每小题 3 分, 共 21 分)

1.

$$T(1) = T(2) = 1$$

$$T(n) = T(n-2) + 1 \quad \text{if } n > 2$$

2.

$$T(1) = 1$$

$$T(n) = T(n/2) + n \quad \text{if } n > 1$$

3.

$$T(1) = 1, T(2) = 1$$

$$T(n) = T(n/3) + n^2 \quad \text{if } n > 2$$

4.

$$T(1) = 1$$

$$T(n) = T(n-1) + n^2 \quad \text{if } n > 1$$

5.

$$T(1) = 1$$

$$T(n) = T(n-1) + 2^n \quad \text{if } n > 1$$

6.

$$T(1) = 1$$

$$T(n) = T(n/2) + \log n \quad \text{if } n > 1$$

7.

$$T(1) = 1, T(2) = 1$$

$$T(n) = 4T(n/3) + n \quad \text{if } n > 2$$

解:

1. $T(n) = O(n)$

2. $T(n) = O(n)$
3. $T(n) = O(n^2)$
4. $T(n) = O(n^3)$
5. $T(n) = O(2^n)$
6. $T(n) = O(\log^2 n)$

原式展开为：

$$\log n + \log(n/2) + \log(n/4) + \cdots + \log 2 + 1 = 1 + (1 + 2 + \cdots + \log n) \leq \sum_{i=1}^{\log n} i = O(\log^2 n)$$

7. $T(n) = O(n^{\log_3 4})$

2 k 路归并问题 (19 分)

现有 k 个有序数组（从小到大排序），每个数组中包含 n 个元素。你的任务是将他们合并成 1 个包含 kn 个元素的有序数组。首先来回忆一下课上讲的归并排序算法，它提供了一种合并有序数组的算法 *Merge*。如果我们有两个有序数组的大小分别为 x 和 y ，*Merge* 算法可以用 $O(x + y)$ 的时间来合并这两个数组。

1. 如果我们应用 *Merge* 算法先合并第一个和第二个数组，然后由合并后的数组与第三个合并，再与第四个合并，直到合并完 k 个数组。请分析这种合并策略的时间复杂度（请用关于 k 和 n 的函数表示）。（9 分）
2. 针对本题的任务，请给出一个更高效的算法，并分析它的时间复杂度。（提示：此题若取得满分，所设计算法的时间复杂度应为 $O(nk \log k)$ ）。（10 分）

解：

1. 题目中给出的 *Merge* 算法时间复杂度是线性的，根据题目中的策略对数组进行合并，每次合并的复杂度分别为 $n + n, 2n + n, \dots, (k - 1)n + n$ 。

总的复杂度为：

$$\left(n \sum_{i=1}^{k-1} i \right) + (k - 1)n = n \frac{k(k - 1)}{2} + (k - 1)n = n \frac{k^2 - k}{2} + k - 1 = O(nk^2)$$

2. 一种更高效的做法是把 k 个有序数组平均分为两份递归进行合并得到两个数组，然后再合并这两个数组。算法实现请参考 **Algorithm 1**。

Algorithm 1 $k_Merge(A, l, r)$

Input:

k 个包含 n 个元素的有序数组, $A[1..k][1..n]$

递归区间左端点, l

递归区间右端点, r

Output:

归并后的包含 $(r - l + 1)n$ 个元素的有序数组

- 1: **if** $l = r$ **then**
 - 2: **return** $A[l][1..n]$
 - 3: **end if**
 - 4: $m \leftarrow \lfloor \frac{l+r}{2} \rfloor$
 - 5: **return** $Merge(k_Merge(A, l, m), k_Merge(A, m + 1, r))$
-

这种方法的复杂度递归式为 $T(k) = 2T(k/2) + O(nk), T(1) = O(n)$ ，解出时间复杂度为 $O(nk \log k)$ 。

3 三余因子和问题 (20 分)

定义整数 i 的“3 余因子”为 i 最大的无法被 3 整除的因子，记作 $md3(i)$ ，例如 $md3(3) = 1, md3(18) = 2, md3(4) = 4$ 。请你设计一个高效算法，计算一个正整数区间 $[A, B], (0 < A < B)$ 内所有数的“3 余因子”之和，即 $\sum_{i=A}^B md3(i)$ ，并分析该算法的时间复杂度。例如，区间 $[3, 6]$ 的计算结果为 $1 + 4 + 5 + 2 = 12$ 。

答案：

区间 $[A, B]$ 中每一个数的“3 余因子”显然是相互独立的，因此 $\sum_{i=A}^B md3(i) = \sum_{i=1}^B md3(i) - \sum_{i=1}^{A-1} md3(i)$ ，原问题被简化为考虑如何对于非负整数 N ，求解 $\sum_{i=1}^N md3(i)$ 。

当 N 取 0 时，这个式子是没有意义的所以答案直接取 0。首先考虑区间中无法被 3 整除的数字，例如对 3 取模为 1 或者 2 的数，这些数满足 $md3(i) = i$ ，所以可以直接利用等差数列的公式求解。

然后考虑区间 $[1, N]$ 内 3 的倍数，因为区间是从 1 为起点连续不断的，所以 $[1, N]$ 中 3 的倍数一定可以写为 $[3 * 1, 3 * 2, \dots, 3 * \lfloor \frac{N}{3} \rfloor]$ 因子 3 都不能被算上，所以相当于求区间 $[1, \lfloor \frac{N}{3} \rfloor]$ 中的“3 余因子和”，那么原问题被转化为了一个规模只有原来 1/3 的问题，可以使用分治法。

详细算法如 Algorithm 2, Algorithm 3 所示。

Algorithm 2 $sum_md3(A, B)$

Input:

区间左端点, A

区间右端点, B

Output:

区间计算结果 $\sum_{i \in [A, B]} md3(i)$

1: **return** $sum_md3(B) - sum_md3(A - 1)$

Algorithm 3 $sum_md3(N)$

Input:

区间端点, N

Output:

区间计算结果 $\sum_{i \in [1, N]} md3(i)$

1: **if** $N = 0$ **then**

2: **return** 0

3: **end if**

4: $md1 \leftarrow 0$

5: $md2 \leftarrow 0$

6: **if** $N \% 3 = 1$ **then**

7: $md1 \leftarrow md1 + (1 + N) * (\lfloor \frac{N}{3} \rfloor + 1) / 2$

8: **if** $N - 2 > 0$ **then**

9: $md2 \leftarrow md2 + N * (\lfloor \frac{N-2}{3} \rfloor + 1) / 2$

10: **end if**

11: **end if**

12: **if** $N \% 3 = 2$ **then**

13: $md2 \leftarrow md2 + (2 + N) * (\lfloor \frac{N}{3} \rfloor + 1) / 2$

14: $md1 \leftarrow md1 + N * (\lfloor \frac{N-1}{3} \rfloor + 1) / 2$

15: **end if**

16: **return** $md1 + md2 + sum_md3(\lfloor \frac{N}{3} \rfloor)$

该算法将原问题转化为一个可在 $O(1)$ 时间内计算的式子与一个规模为 $n/3$ 的子问题，假设边界的数据范围为 n ，故可列出递归式 $T(n) = T(n/3) + O(1)$ ，解得 $T(n) = O(\log n)$ 。如果直接对两个边界 A, B 进行分类讨论，不采用前缀和的形式，或者不采用递归的写法也能得满分。若不采用前缀和的求法，复杂度可以写为 $O(\log |B - A|)$ ，由于 B, A 并没有特殊的限制，所以这一题中 $|B - A|$ 的数据规模可以看做和 $|A|$ 与 $|B|$ 同阶的。

4 填数字问题 (20 分)

给定一个长度为 n 的数组 $A[1..n]$, 初始时数组中所有元素的值均为 0, 现对其进行 n 次操作。第 i 次操作可分为两个步骤:

1. 先选出 A 数组长度最长且连续为 0 的区间, 如果有多个这样的区间, 则选择最左端的区间, 记本次选定的闭区间为 $[l, r]$;
2. 对于闭区间 $[l, r]$, 将 $A[\lfloor \frac{l+r}{2} \rfloor]$ 赋值为 i , 其中 $\lfloor x \rfloor$ 表示对数 x 做向下取整。

例如 $n = 6$ 的情形, 初始时数组为 $A = [0, 0, 0, 0, 0, 0]$ 。

第一次操作为选择区间 $[1, 6]$, 赋值后为 $A = [0, 0, 1, 0, 0, 0]$;

第二次操作为选择区间 $[4, 6]$, 赋值后为 $A = [0, 0, 1, 0, 2, 0]$;

第三次操作为选择区间 $[1, 2]$, 赋值后为 $A = [3, 0, 1, 0, 2, 0]$;

第四次操作为选择区间 $[2, 2]$, 赋值后为 $A = [3, 4, 1, 0, 2, 0]$;

第五次操作为选择区间 $[4, 4]$, 赋值后为 $A = [3, 4, 1, 5, 2, 0]$;

第六次操作为选择区间 $[6, 6]$, 赋值后为 $A = [3, 4, 1, 5, 2, 6]$, 为所求。

请设计一个高效的算法求出 n 次操作后的数组, 并分析其时间复杂度。

解:

本题可以利用分治预先得到所有操作选择的区间, 再根据规则排序依次操作赋值。

考虑若某一次操作的区间是 $[l, r]$, 那么 $[l, mid)$ 和 $(mid, r]$ 是两个待操作的区间 (其中 $mid = \lfloor \frac{l+r}{2} \rfloor$)。则可以考虑如下分治算法生成所有需要操作的区间:

Algorithm 4 *SpiltAll*(L, R)

Input:

当前操作区间的左右断点 L, R ;

Output:

当前区间最终分裂成的操作区间集合

- 1: **if** $L > R$ **then**
 - 2: **return** \emptyset
 - 3: **end if**
 - 4: $mid = \lfloor \frac{L+R}{2} \rfloor$
 - 5: **return** $[L, R] \cup SpiltAll(L, mid - 1) \cup SpiltAll(mid + 1, R)$
-

可以证明, 长度更长的区间比长度更短的区间上的数字小。关于这个结论可以使用反证法进行证明, 若存在一个长度为 l 的区间 s_i , 一个区间长度为 r 的区间 s_j , 满足 $r > l$, 而且 s_i 上数字更小。在给 s_i 赋值时, 数组中已经不存在比 l 长度更短的区间。然而, s_j 区间上数字更大, 那么它一定在区间 s_i 之后赋值, 这与不存在比 l 小的区间矛盾, 证毕。

根据上述结论, 只要按照区间长度为第一关键字, 区间左端点为第二关键字依次操作每个区间, 就可以得到 n 次操作后的数组。故总算法框架如 **Algorithm 5** 所示。

Algorithm 5 *GenArray*(A, n)

Input:

数组 A 及其长度 n

Output:

数组 A

- 1: $LIST \leftarrow SpiltAll(1, n)$
 - 2: 将 $LIST$ 按照区间长度为第一关键字、区间左端点为第二关键字排序
 - 3: **for** $[l_i, r_i] : LIST$ **do**
 - 4: $A[\lfloor \frac{l_i+r_i}{2} \rfloor] \leftarrow i$ {有序枚举 $LIST$ 里面的所有区间, 记第 i 个被枚举区间为 $[l_i, r_i]$ }
 - 5: **end for**
 - 6: **return** A
-

用分治得到所有可能被选择的区间需要 $T(n) = 2T(n/2) + O(1) = O(n)$ 的时间, 后续排序选择区间需要 $O(n \log n)$ 的时间, 故总的复杂度为 $O(n \log n)$ 。

如果使用桶排序则算法复杂度为 $O(n)$ 也可以得到满分。所有大于 $O(n \log n)$ 的算法如果正确得 10 分。

5 数字消失问题 (20 分)

给定一长度为 n 的数组 $A[1..n]$, 其包含 $[0, n]$ 闭区间内除某一特定数 (记做消失的数) 以外的所有数字 (例如 $n = 3$ 时, $A = [1, 3, 0]$, 则消失的数是 2)。这里假定 $n = 2^k - 1$ 。

1. 请设计一个尽可能高效的算法找到消失的数, 并分析其时间复杂度。(8 分)
2. 若假定数组 A 用 k 位二进制方式存储 (例如 $k = 2$, $A = [01, 11, 00]$ 则消失的数是 10), 且不可以直接访存 (即不可以直接通过数组的下标访问数组的内容)。目前**唯一**可以使用的操作是 `bit-lookup(i, j)`, 其作用是用一个单位时间去查询 $A[i]$ 的第 j 个二进制位。请利用此操作设计一个尽可能高效的算法找到消失的数, 并分析其时间复杂度。(12 分)

答案:

1. 考虑目前数组对应的值域为 $[L, R]$, 则可以利用中位数 $mid = \lfloor \frac{L+R}{2} \rfloor$ 将数组划分成两部分: $\leq mid$ 的部分和 $> mid$ 的部分。若 $\leq mid$ 的部分的元素个数少于 $mid - L + 1$, 则说明消失的数在 $[L, mid]$ 之中, 递归考虑, 否则我们递归考虑 $> mid$ 的部分。算法伪代码请参考 **Algorithm 6**。

每次仅有至多一半的元素需要进入下一层递归, 故递归式可写为 $T(n) = T(\frac{n}{2}) + n$ 。由主定理可知, 时间复杂度为 $T(n) = O(n)$ 。

2. 本题的核心思想在于, 对于所有区间 $[0, 2^k - 1]$ 中的数, 将他们按照顺序排列, 它们二进制表示中, 各个位置的数一定是交错出现的, 且 **0 和 1 数量一定相等**。那么我们就可以考虑将数组按照二进制位逐位的进行划分, 然后迭代的考虑按位划分后每一位个数较少的一部分。这里举一个例子, 考虑集合 $\{0, 1, 3\}$, 在区间 $[0, 3]$ 中消失的数就是 2。如果将这个集合中所有数写成 2 进制的形式, 可以写为 $\{00, 01, 11\}$, 那么首先考虑最低一位, 利用 `bit-lookup` 操作分别统计所有数中最后一位为 1 的数的数量, 以及最后一位为 0 的数的数量, 发现为 0 的数量比为 1 的数量少, 那么一定可以断定消失的数字最低一位为 0, 继续在最低一位为 0 的数字集合中查找第一位的情况, 此时数组中只有一个数字 $\{00\}$, 那么第一位为 0 的数量比第一位为 1 的数量多, 那么消失的数字最高位为 1, 所以根据如上推理, 可以求得消失的数字为 10, 即数字 2。算法伪代码请参考 **Algorithm 7**。

注意到每次循环迭代 S 的过程时, 都对 S 集合进行了一次折半操作。故 `bit-lookup` 的操作次数为 $T(n) = \sum_{i=0}^{k-1} \frac{n}{2^i}$ 。求解该式可得时间复杂度为 $O(n)$ 。

问题 1 暴力的扫描做法也可以得到 8 分。第二问由于没有指定数字的位数是从 0 还是 1 开始计算, 所以无论哪一种计数方式只要前后自洽都可以得到满分。

Algorithm 6 *MissingInteger*(A, i, j)

Input:

数组 A , 待寻找的值域 $[i, j]$

Output:

消失的数

- 1: $mid \leftarrow \lfloor \frac{i+j}{2} \rfloor$
 - 2: **if** mid 不在 A 数组中 **then**
 - 3: **return** mid
 - 4: **end if**
 - 5: 把 A 数组划分成 $B(\leq mid)$ 和 $C(> mid)$ 两个部分
 - 6: **if** $Size(B) < mid - i + 1$ **then**
 - 7: **return** *MissingInteger*(B, i, mid)
 - 8: **else**
 - 9: **return** *MissingInteger*($C, mid + 1, j$)
 - 10: **end if**
-

Algorithm 7 *MissingInteger2*(A, k)

Input:数组 A 及其对应的值域 $[0, 2^k - 1]$ **Output:**

消失的数

```
1:  $S \leftarrow \{1, 2, \dots, n\}$ 
2:  $S_0 \leftarrow S_1 \leftarrow \emptyset$ 
3:  $count0 \leftarrow count1 \leftarrow 0$ 
4: for  $posn = k$  downto 1 do
5:   for  $i \in S$  do
6:      $bit \leftarrow \text{bit-lookup}(i, posn)$ 
7:     if  $bit \leftarrow 0$  then
8:        $count0 \leftarrow count0 + 1$ 
9:        $S_0 \leftarrow S_0 \cup \{i\}$ 
10:    else
11:       $count1 \leftarrow count1 + 1$ 
12:       $S_1 \leftarrow S_1 \cup \{i\}$ 
13:    end if
14:  end for
15:  if  $count0 > count1$  then
16:     $missing[posn] \leftarrow 1$ 
17:     $S \leftarrow S_1$ 
18:  else
19:     $missing[posn] \leftarrow 0$ 
20:     $S \leftarrow S_0$ 
21:  end if
22:   $S_0 \leftarrow S_1 \leftarrow \emptyset$ 
23:   $count0 \leftarrow count1 \leftarrow 0$ 
24: end for
25: return  $missing$ 
```
